



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN N° 504-2021-CU

Lambayeque, 04 de noviembre del 2021

VISTO:

El Expediente No 26-TH-18 (1247-2020-SG) generado en el Tribunal de Honor, a partir del escrito presentado a la Oficina del Tribunal de Honor en fecha 25 de setiembre de 2018, por la entonces estudiante de la Facultad de Zootecnia, María Mellanie Farroñay Negrete, denunciando al docente de su misma Facultad, Uber Joel Plasencia Ruiz; por motivo de presunto incumplimiento al deber de ejercer la docencia con rigurosidad académica y ética profesional, entre otros; y el acuerdo de Consejo Universitario en Sesión Extraordinaria Virtual N° 039-2021-CU, de fecha 26 de octubre de 2021; y,

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18° de la Constitución Política del Perú señala que cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico; y que las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las leyes.

Que, el artículo 8° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, y el artículo 9° del Estatuto de la Universidad señalan que el Estado reconoce la autonomía universitaria, la misma que es inherente a las universidades y se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la ley universitaria y las demás normas aplicables.

Que, el artículo 1° del Reglamento del Tribunal de Honor, señala que regula el comportamiento de los docentes y de los estudiantes de pregrado, establece sus deberes y derechos, norma el procedimiento disciplinario y determina las sanciones a los que atentan contra los derechos individuales y los bienes de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Que, el artículo 6° del Reglamento del Tribunal de Honor, señala que el Tribunal de Honor es el encargado de la instrucción, calificación y decisión de los procedimientos seguidos por las autoridades universitarias contra los profesores y los estudiantes por las infracciones a los deberes determinados como causas graves.

Que, el artículo 14° del Reglamento del Tribunal de Honor, establece que las decisiones del Tribunal de Honor se elevan a Consejo Universitario.

Que, el artículo 20° del Reglamento del Tribunal de Honor, establece que los docentes que transgreden los principios, deberes, obligaciones y prohibiciones en el ejercicio de la función docente, incurren en responsabilidad administrativa y son pasibles de sanciones según la gravedad de la falta y la jerarquía del servidor o funcionario; las que se aplican en observancia de las garantías constitucionales del debido proceso.

Que, el escrito mencionado de fecha 25 de setiembre de 2018, contiene la denuncia de María Melanie Farroñay Negrete de la Facultad de Ingeniería Zootecnia de la UNPRG, contra el docente Uber Plasencia Ruiz de la misma Facultad, por medio del cual solicita su Destitución, a causa de los siguientes motivos:





UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN N° 504-2021-CU

Lambayeque, 04 de noviembre del 2021

- Que ha incumplido sus deberes por no ejercer la docencia con rigurosidad académica, ni ética profesional, al no observar conducta digna, incurriendo en hostigamiento sexual en agravio de su persona.

- Que al inicio del ciclo 2018-11 no presentó el syllabus, no existiendo documento que demuestre su recepción con la firma del recurrente; y que, al final del ciclo, tampoco entregó a la Oficina de Control el registro de evaluación, exámenes y trabajos del curso Estadística para la Investigación Agropecuaria.

- Que la carta de fecha 25 de setiembre del 2018, en que solicita al docente Plasencia Ruiz retractarse en el promedio final y poder tener acceso a nuevas actas; fue a razón de que el mismo docente le mencionó "que podía cambiar las notas".

- Que el docente le indicó que "no quería que pidiera exámenes", proponiéndole a la alumna, presuntamente, pedir al decano le conceda un examen extra, con la intención de salir con él a solas, pues el examen sería sólo un formalismo.

- Que, desde mediados de julio de 2018, el docente presuntamente la viene acosando y hostigando sexualmente, con propuestas para salir y palabras de amor, citándola en su oficina con fines personales.

Que, la alumna adjuntó a su escrito, la carta que dirigiera al Decano de su Facultad, informando no estar de acuerdo con el calificativo de diez (10), pidiéndole verificar si la nota alcanzada es justa, al no haberle hecho entrega de sus exámenes el docente Plasencia Ruiz; asimismo, adjunta copia del oficio presentado por el docente, dirigido al Director de Escuela en fecha 14 de setiembre de 2018, en el que indica:

"Hacerle llegar a su despacho exámenes teóricos y prácticos originales, notas de exámenes y promedios de los cursos que estuvieron a su cargo. Que el expediente presentado por la alumna Farroñay Negrete lo toma como de mala intención, rechazando la hipótesis sostenida pues la alumna sí tuvo acceso a sus exámenes, al igual que todos los alumnos, y que antes de sustentar su último examen trató de buscar intermediarios para que aboguen por ella y extorsionarlo con el motivo que se refracte respecto a su promedio final y solicite nueva acta que ella misma pagaría; que incluso le entregó modelos de solicitud para realizar el trámite correspondiente pero no aceptó por no estar dentro de sus valores éticos. Así también mencionó haberle enseñado a la estudiante Farroñay Negrete, otros cursos en ciclos anteriores."

I. IDENTIFICACIÓN DEL ADMNSTRADO

Sr. PLACENCIA RUIZ UBER JOEL, con DNI n° 16703348, docente de la Facultad de Ingeniería Zootecnia de la UNPRG, en la categoría de profesor auxiliar y a tiempo completo con Resolución n° 1573-2016-R.

II. NORMA JURÍDICA PRESUNTAMENTE VULNERADA





UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN N° 504-2021-CU

Lambayeque, 04 de noviembre del 2021

De encontrarse responsabilidad del docente Uber Plasencia Ruiz, respecto a los hechos por los que se le denunció; se verificaría incumplimiento de sus deberes de docente, señalados en el artículo n° 87 de la Ley Universitaria — Ley n° 30220; que hace referencia a:

87.2. "Ejercer la docencia con rigurosidad académica, respeto a la propiedad intelectual, ética profesional, independencia y apertura conceptual e ideológica.."

87.7. "Presentar informes sobre sus actividades en los plazos que fije el Estatuto y cuando le sean requeridos.."

87.9. "Observar conducta digna.."

Los mismos que se señalan de la misma manera en el artículo n° 190 del Estatuto de la UNPRG vigente al momento de los presuntos hechos denunciados, a los que se agrega, además:

190.9. "Brindar buen trato y buena imagen a todos los miembros de la Comunidad Universitaria".

III. DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS IDENTIFICADOS, PRODUCTO DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA

Con Oficio n° 301-TH-2018-UNPRG del 15 de octubre de 2018, el Tribunal de Honor solicitó el historial académico de alumna María Melanie Faltoñay Negrete, a la oficina de Decanato de la Facultad de Ingeniería Zootecnia, así como el registro de asistencia al curso de Estadística para la Investigación Agropecuaria y el Syllabus que confirme de recepción de la alumna; documento que fue reiterado en fecha 13 de diciembre del mismo año, con Oficio n° 374-TH-2018-UNPRG y el 07 de enero de 2019, con Oficio n° 384-TH-2018-UNPRG; obteniendo respuesta en fecha 24 de enero de 2019 con Oficio n° 024-2019-FIZ/D, en el que se adjuntó el registro de evaluación del docente, figurando las notas obtenidas por la alumna Farroñay Negrete, siendo el promedio general 6.55 y el promedio final IO; señalando que en el ciclo 2018-1 solicitó autorización para llevar como dirigido el curso "PA 514 Estadística para la Investigación Agropecuaria", por haberlo desaprobado en el ciclo académico 2017-11; designándose al docente Uber Plasencia para el dictado del curso dirigido.

Mediante Oficio n° 073-2019-FIZ/D el Decano de la Facultad de Ingeniería Zootecnia, remite al Tribunal de Honor el registro de asistencia del docente y el syllabus del curso en cuestión. En fecha 06 de agosto de 2019, la Oficina del Tribunal de Honor remite el Oficio n° 220-TH-2019-UNPRG, solicitando el Récord Académico de la alumna; resultando que la Oficina de Procesos Académicos remitiera la información requerida, observándose que la estudiante Farroñay Negrete, en cada ciclo estudiado, presenta de uno o dos cursos jalados.

Con la información necesaria respecto al caso presentado, el Tribunal de Honor emitió el Oficio n° 340-TH-2019-UNPRG de fecha 16 de octubre de 2019, citando a la estudiante a rendir su declaración personal en fecha 29 de octubre del mismo año; documento que recepcionó directamente la estudiante, pero a pesar de ello, no se hizo presente ante la citación remitida.

Habiéndose designado un nuevo equipo del Tribunal de Honor de la UNPRG; revisaron el expediente, acordando solicitar al docente Ing. Uber Plasencia Ruiz, la emisión de su descargo respectivo; con Oficio n° 014-TH-2020-UNPRG del 17 de enero de 2020; el mismo que contestó





UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN N° 504-2021-CU

Lambayeque, 04 de noviembre del 2021

mediante Oficio n° 001-2020 en fecha 22 de enero, adjuntando veintiún (21) anexos; el mismo que se resume con la siguiente información:

"Que, al inicio de cada ciclo, entregó el syllabus por medio de una delegada o delegado, quien le hizo llegar una copia a cada uno de los alumnos del curso. Que la alumna denunciante tuvo acceso a sus exámenes y conocía las notas obtenidas.

Que con fecha 14 de setiembre de 2018, a solicitud del Director de Escuela, hizo llegar todos los medios de evaluación del curso para su revisión y la metodología utilizada en la evaluación, descrita en el syllabus; no encontrando mal accionar en la determinación de los promedios finales; indicando que la alumna denunciante, buscó a través de terceros, que intercedan para su aprobación.

Que el promedio del curso se subió al sistema el 16 de agosto de 2018; acción que se opone a lo formulado por la denunciante, quien sostenía que su persona se comprometió a cambiar su promedio final. Que fue al día siguiente de subir la nota al sistema, que la estudiante Farroñay Negrete lo interceptó en la facultad para reclamarle por la nota diez (10); exigiéndole que se retracte porque era su último curso, a lo cual se negó por corresponder esa nota y por un tema ético; indicando que, por ello la alumna optó por buscar otros medios, con fundamentos totalmente falsos y mal intencionados; como argumentar que el docente le ofreciera tomarle un examen extra con la finalidad de salir a solas; agregando que eso no es ético y va en contra de sus valores.

Que al haberle enseñado cursos en los ciclos académicos 2017 I y II y 2018 I, ya conocía el comportamiento reactivo de la estudiante, de lo que es capaz de hacer, según su percepción.

Que, en honor a la verdad, la estudiante le mostró modelos de solicitudes para pedir el cambio del promedio de diez (10) en actas, por un promedio aprobatorio; del cual observó el docente que se tenía que sustentar el error cometido, adjuntando los exámenes rendidos por la agravada; lo cual era imposible sustentar, por motivo de las notas obtenidas por la estudiante.

El docente adjuntó los medios probatorios en cada párrafo de su descargo."

Recibida la información, el Tribunal de Honor emitió los Oficios n° 015 y 050-TH2020-UNPRG, dirigidos a la estudiante Farroñay Negrete y al docente Placencia Ruiz, a quienes citó a rendir su declaración personal en fechas 28 de enero y 04 de febrero respectivamente. Además, solicitó con Oficio n° 54-TH-2020-UNPRG a la Jefa de la Oficina General de Recursos Humanos, el informe escalafonario del docente; y con Oficio n° 58-TH-2020-UNRG, información de la estudiante respecto a su condición en la Facultad de Zootecnia; ambos documentos con fecha 29 de enero de 2020. Siendo que en fecha 31 de enero, el Decano de la Facultad de Ingeniería Zootecnia, remite la situación de la denunciante en el presente caso (Farroñay Negrete), quien desde fecha 13 de junio de 2019 recibió el grado académico de Bachiller.

Del acta de registro de declaración tomada a la egresada de la Facultad de Zootecnia de la UNPRG, denunciante en el presente caso, se suscribió a manera de resumen lo siguiente:

Indicó que: "El docente Uber Placencia Ruiz, la calificaba con menos nota en los exámenes y trabajos, a comparación de otros estudiantes; que cuando le pedía sus exámenes al





UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN N° 504-2021-CU

Lambayeque, 04 de noviembre del 2021

docente, él indicaba que no los encontraba, teniendo que ir a su oficina a pedirlos, no sólo ella sino los demás alumnos. Que no hay documento en el que conste la firma de la entrega del syllabus o exámenes; teniendo ella misma que pedir sus exámenes a la Facultad. Que el docente la invitó a salir. Asimismo, que fue un docente de su Facultad, quien le indicó que podría hablar con el docente Uber Placencia; comentándole tras la conversación "el profesor ha dicho que tu actitud no le agrada y no te va a aprobar". Agregó que, el docente Uber le contó que cambió las actas de un alumno (Millones), para mejorar su nota, a manera de que ella le solicite el cambio de su nota. Que cuando llevó el curso con el docente por segunda vez, éste le mostró un folder forrado, diciéndole: "Mellany ya tengo tu nota aprobada, de 13; míralo, te dejo un momento para que lo pienses" Refirió que a la fecha está aprobada en dicho curso, y que, en la citación de declaración personal anterior, estuvo trabajando en Cajamarca, motivo por el que no se acercó a declarar.,,

Del acta de registro de declaración tomada al docente de la Facultad de Zootecnia de la UNPRG, Uber Plasencia Ruiz, se suscribió a manera de resumen lo siguiente:

Refirió que: "Enseñó a la estudiante el curso "Estadística para la Investigación Agropecuaria" de manera dirigida, por motivo que lo había jalado el ciclo anterior. Que los exámenes tomados son del mismo formato para todos, siendo evaluada la alumna conjuntamente con los alumnos que llevan el ciclo regular. Agregó que no solo le ha enseñado ese curso sino "Estadística" y "Optimización"; recordando que, en el curso de Optimización, la estudiante salió jalada y se le acercó a reclamarle por la nota; siendo a partir de ello que conoció la actitud de la estudiante, quien mostró un comportamiento reactivo. Habiéndose enterado que la estudiante indicó que él le expresó supuestas

"palabras amorosas", afirma que ello es totalmente falso y lo relaciona con el comportamiento reactivo de la alumna, que la puede llevar a mentir e inventar. Sobre el curso indicó que tenía parte teórica y parte práctica; que las notas de la estudiante eran muy bajas (tenía promedio cinco 05); ocurriendo que, desde la calificación puesta a la estudiante, empezó a recibir sus llamadas y mensajes, de los que lamentablemente no tiene pruebas a la fecha, indicó que la estudiante hasta hizo un escrito solicitando que el docente se retracte de su nota, para poder justificar que es él quien se equivocó; lo cual está fuera de lo real, pues él tenía los exámenes y se podía ver que no hubo error al calificarla con baja nota. Manifestó que quizá la estudiante estuvo esperanzada en alguna recomendación por parte de otros docentes; pues en una ocasión se le acercó el ingeniero Flores, diciéndole que apoye a la alumna; respondiéndole él que por ética no puede aprobar a alguien que tiene nota menor a todos los alumnos. Asimismo, dio a conocer que en una fecha tuvieron reunión el Director de Escuela, la alumna y él, como un tema de concertación; siendo que en esa ocasión la estudiante le dijo: "Hice la denuncia porque usted me va a jalar"; agregó que el Director de Escuela, Alejandro Flores Paiva, debe tener el documento al respecto.

Agregó que tiene años trabajando, y siempre se ha comportado con todo el respeto; refirió que, si incurriera en hostigamiento sexual, varias alumnas lo hubieran denunciado; y, que se sorprende que en la actualidad los jóvenes no tienen valores éticos; además opina que todo está pensado y estructurado por la alumna con la finalidad de sacarlo del trabajo.

IV. FUNDAMENTACIÓN DE LAS RAZONES POR LAS QUE SE DISPONE EL ARCHIVO



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN N° 504-2021-CU

Lambayeque, 04 de noviembre del 2021

Habiendo recopilado la información correspondiente, en Etapa de Investigación, respecto a la denuncia interpuesta por la estudiante María Melanie Farroñay Negrete; se verificó que la denunciante no cuenta con los medios probatorios respecto a los presuntos actos de hostigamiento sexual mencionados, de parte del docente Uber Plasencia Ruiz. Asimismo, se calificó sus escritos que obran en el expediente, siendo que el primero de ellos solamente es generado por motivo de su disconformidad con la calificación que obtuviera en el curso "Estadística para la Investigación Agropecuaria", documento en el que solicitó se verifique si es justa la nota alcanzada, señalando que no se le hizo entrega de sus exámenes; documento que el Director de su Escuela remitiera al docente Plasencia Ruiz, quien contestó con escrito de fecha 14 de setiembre de 2018, entre otras líneas lo siguiente:

"antes de sustentar su último examen, trató de buscar intermediarios para que aboguen por ella, aprobar el curso y extorsionarme con motivo que retracte la nota como equivocación de su parte respecto al promedio final (...)"

Siendo a partir de aquella contestación remitida por el docente, que recién la alumna Farroñay Negrete lo denunció administrativamente, suscribiendo las razones que ya se expusieron líneas arriba; lo cual causa suspicacia al encabezar la denuncia señalando presunto "hostigamiento sexual" por parte del docente, sin que presente los medios probatorios necesarios para corroborar el hecho, no encontrándose la configuración del mismo, por falta de evidencias.

De la revisión de la documentación que obra en el expediente, no se constató la entrega de syllabus por parte del docente, pues la copia facilitada a esta instancia no cuenta con los cargos de los alumnos; tampoco se pudo garantizar qué criterios de evaluación se cumplieron, sobre todo conociendo que la entonces estudiante Farroñay Negrete, estaba matriculada en la modalidad de curso dirigido, pero como indicó el docente Plasencia Ruiz, la estudiante llevó el curso junto a los demás alumnos con matrícula regular. En base a ello, y al no configurar dichas actuaciones una falta disciplinaria ética; se proponen recomendaciones al docente, concluyendo que no procede instaurar procedimiento disciplinario ético.

V. DISPOSICIÓN DEL ARCHIVO

Por las razones expuestas en líneas anteriores, se concluyó que no existe motivo para iniciar proceso disciplinario ético contra el docente Uber Joel Plasencia Ruiz, proponiendo que, tanto el docente como los responsables de la Escuela Profesional de su Facultad, tomen en cuenta las recomendaciones suscritas a continuación, correspondiendo archivar el expediente.

Que, con Oficio N°078-TH-2020-UNPRG, de fecha 14 de febrero de 2020, el Tribunal de Honor remite Informe N° DIEZ-2020-TH, de fecha 14 de febrero de 2020, con recomendación de **DISPONER NO HA LUGAR** el inicio de Procedimiento Disciplinario Ético al docente Uber Joel Plasencia Ruiz.

Que, el Consejo Universitario, en Sesión Extraordinaria Virtual N° 039-2021-CU, de fecha 26 de octubre de 2021, acordó **DISPONER NO HA LUGAR** el inicio de procedimiento disciplinario ético contra el docente Uber Joel Plasencia Ruiz.

Que, en uso de las atribuciones conferidas a la Rectora (e), en el artículo 62.1 de la Ley Universitaria y el artículo 24.1 del Estatuto de la Universidad;





UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN N° 504-2021-CU

Lambayeque, 04 de noviembre del 2021

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DISPONER NO HA LUGAR el inicio de procedimiento disciplinario ético contra el docente Uber Joel Plasencia Ruiz.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR COPIA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN a la Unidad de Recursos Humanos, al Vicerrector Académico, al Vicerrector de Investigación, al Decano de la Facultad de Zootecnia, a la Escuela Profesional de Zootecnia, al órgano de Control Institucional, al docente Uber Joel Plasencia Ruiz y la egresada de la Facultad de Zootecnia María Mellanie Farroñay Negrete, así como al Tribunal de Honor, para su conocimiento y fines, con las debidas formalidades exigidas por ley.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



Dr. FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO
Secretario General (e)



Dra. OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS
Rectora (e)